

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT



RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED 04 AUG 2004
WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/50198	Date du dépôt international (jour/mois/année) 22.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.12.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01B11/06		
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE et al.		

1.	Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2.	Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
	<input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire International (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT). Ces annexes comprennent feuilles.
3.	Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24.06.2004	Date d'achèvement du présent rapport 03.08.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire International  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Beyfuß, M N° de téléphone +49 89 2399-2725 <div style="text-align: right;">  </div>

PCT/FR 03/50198

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50198

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-7
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-7
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-7
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: WO-A-02/27288

D2: US-A-6 483 580

D3: US-A-5 900 633

D4: US-A-6 462 817

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Domaine technique: Détermination des paramètres d'un relief d'une structure, en particulier d'un relief en microélectronique

2. Art antérieur

Les documents du rapport de recherche international divulguent des procédés, dans lesquels on mesure un spectre de réflexion et on compare des points du spectre à des points homologues d'un spectre d'essai afin de déterminer des paramètres (hauteur, largeur etc.) d'une modélisation du relief. Dans les documents D1 à D4 on utilise pour la comparaison avec le spectre d'essai des gammes sélectionnées (et donc des points sélectionnés) du spectre où la sensibilité par rapport à un ou plusieurs paramètres est particulièrement haute.

3. Nouveauté (article 33(2) PCT)

L'objet de la revendication indépendante 1 diffère du procédé des documents D1 à D4 en ce que les paramètres sont ajustés successivement dans un ordre déterminé par une sensibilité du spectre d'essai audits paramètres et en ce que le ou les paramètres les plus influents sur ledit spectre sont ajustés en premier lieu et ainsi de suite. L'objet de la revendication 1 est donc nouveau.

4. Activité inventive (article 33(3) PCT)

Les caractéristiques particulières de la revendication 1 permettent d'obtenir les paramètres plus efficacement. Les documents D1 à D4 sélectionnent des gammes du spectre, mais ils ne disent rien concernant l'identification du ou des paramètres les plus influents et la sélection de la séquence définie dans la revendication 1. Une indication d'utilisation de ces caractéristiques n'est également pas trouvée dans les autres documents du rapport de recherche. L'objet de la revendication 1 est donc aussi fondé sur une activité inventive.

5. Revendications dépendantes

Les revendications 2 à 7 seulement ajoutent des caractéristiques particulières à l'objet de la revendication 1. L'objet des revendications 2 à 7 est donc aussi nouveau et fondé sur une activité inventive.

6. Applicabilité industrielle (Article 33(4) PCT)

L'objet des revendications 1 à 7 est industriellement applicable, p. ex. pour inspecter la qualité des structures microélectroniques.

AUTRES REMARQUES

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 à D4 et ne cite pas ces documents.